



**STUDIO LEGALE  
BRESCIA MICCOLI E ASSOCIATI**

**ELEMENTI DA CONSIDERARE AI FINI DELLA VALUTAZIONE  
DI EQUITÀ NELLA QUANTIFICAZIONE DELL'INDENNITÀ DI  
FINE RAPPORTO EX ART. 1751 C.C.**

Con la sentenza n. 770 del 1° giugno 2023 la Corte d'Appello di Bari indica in concreto gli elementi di fatto costituenti le “*circostanze del caso*” menzionate dall'art. 1751 c.c., che il Giudice deve considerare in aggiunta ai due presupposti previsti dalla predetta norma (*i.e.* l'apporto di nuovi clienti ovvero lo sviluppo dei clienti esistenti e la persistenza di sostanziali vantaggi per la preponente) ai fini del calcolo dell'indennità di fine rapporto effettivamente spettante all'agente.

Partendo dal limite massimo di una annualità di provvigioni calcolata sulla base della media annuale delle provvigioni riscosse dall'agente negli ultimi cinque anni o, in caso di rapporto di durata inferiore, nel periodo in questione, il Giudice, per pervenire ad una adeguata determinazione del *quantum* di tale indennità con riferimento al caso concreto, deve considerare i seguenti elementi: a) il regime monomandatario o plurimandatario dell'agente cessato (naturalmente è meno gravosa sul piano economico la cessazione del rapporto con un preponente quando l'agente ha in essere più rapporti di agenzia); b) in caso di agente persona fisica l'età dell'agente cessato (una cosa è se è nel pieno dell'attività, un'altra se è prossimo al pensionamento); c) l'entità del portafoglio clienti dell'agente cessato al momento della cessazione del rapporto; d) l'eventuale calo di fatturato nell'ultimo periodo del rapporto (circostanza che non esclude il diritto all'indennità ma che può influire sulla sua

**ELEMENTS TO BE CONSIDERED IN ASSESSING THE FAIRNESS  
IN THE QUANTIFICATION OF THE TERMINATION INDEMNITY  
PURSUANT TO ARTICLE 1751 OF THE ITALIAN CIVIL CODE**

In its decision no. 770 of June 1, 2023 the Court of Appeal of Bari set out in concrete terms the factual elements constituting the “*circumstances of the case*” mentioned in art. 1751 of the Italian Civil Code, which the Judge shall consider in addition to the two prerequisites set forth in the aforesaid provision (*i.e.* the contribution of new customers or the increase of the existing customers and the persistence of substantial advantages for the principal) for the purpose of calculating the termination indemnity actually due to the agent.

Starting from the upper limit of one year's commissions calculated on the basis of the annual average of the commissions collected by the agent over the last five years or, in case of a relationship of shorter duration, over the period at issue, the Judge, in order to adequately determine the amount of such indemnity with reference to the specific case, shall consider the following elements: a) the single- or multiple-agency regime of the terminated agent (it is of course less financially burdensome to terminate the relationship with a principal when the agent has several agency relationships in place); b) the age of the terminated agent, should the agent be an individual (it is one thing if the agent is at the height of his activity or if he is close to retirement); c) the size of the terminated agent's client portfolio at the time of termination; d) the possible decrease in turnover in the last period of the relationship (a circumstance that does not exclude the right to the indemnity but may

quantificazione); e) la durata complessiva del rapporto di agenzia.

Nel caso oggetto di esame da parte della Corte d'Appello, considerando la qualità di agente plurimandatario, la riduzione del portafoglio clienti alla metà in prossimità della cessazione del rapporto, il documentato calo di fatturato in concomitanza con l'ultimo periodo del rapporto, il fatto che l'agente fosse comunque prossimo al pensionamento e la durata tutto sommato contenuta del rapporto di agenzia, l'importo rivendicato dall'appellante corrispondente alla media annuale delle provvigioni è stato riparametrato nella misura di circa la metà.

La sentenza è interessante perché fornisce dei parametri di riferimento per quantificare l'indennità di cessazione ex art. 1751 c.c. spesso di difficile quantificazione, anche per i preponenti che vogliono effettuare una analisi prospettica dei possibili costi da sostenere, non contenendo la predetta norma alcuna metodologia di calcolo ma solo i valori massimi.

affect its quantification); e) the overall duration of the agency relationship.

In the case under consideration by the Court of Appeal, considering the multiple-agency regime, the reduction of the client portfolio to half shortly before termination, the documented decrease in turnover in the last period of the relationship, the fact that the agent was close to retirement and the all-in-all limited duration of the agency relationship, the amount claimed by the appellant corresponding to the annual average of the commissions was adjusted to approximately half.

The decision is interesting as it provides for some reference parameters for quantifying the termination indemnity pursuant to article 1751 of the Italian Civil Code, which is often difficult to quantify, even for principals wishing to carry out a prospective analysis of the possible costs to be borne, since the aforementioned provision does not contain any calculation methodology but only the maximum values.

## Lo Studio

---

*Lo Studio Legale Brescia Miccoli e Associati fornisce alla propria clientela, italiana e straniera, un'ampia gamma di servizi in materia societaria e commerciale. Lo Studio è particolarmente attivo nell'ambito delle operazioni societarie sia italiane che internazionali, delle fusioni, delle acquisizioni, delle joint-venture, nonché nell'ambito delle operazioni che comportano investimenti di capitale e cambi di controllo. Lo Studio presta inoltre ai propri clienti assistenza nella risoluzione delle controversie, anche in sede contenziosa, sia in via giudiziale che arbitrale.*

\* \* \* \*

## The Firm

---

*Studio Legale Brescia Miccoli e Associati provides a broad range of corporate and business services to its domestic and foreign clients. The Firm is particularly active in domestic and cross-border corporate transactions, in mergers, acquisitions and joint ventures, as well as in equity investments and change of control transactions. The Firm also provides assistance to its clients in dispute resolutions, whether in court, out-of-court or by way of arbitration.*

\* \* \* \*

La *Newsletter* è una pubblicazione gratuita dello Studio Legale Brescia Miccoli e Associati. Per informazioni o segnalazioni si prega di contattare [info@mbalex.it](mailto:info@mbalex.it). Tutti i diritti sui dati, materiali e informazioni contenuti nella *Newsletter* sono riservati allo Studio Legale Brescia Miccoli e Associati. La loro riproduzione e diffusione è consentita a condizione che sia citata la fonte.

**Studio Legale  
Brescia Miccoli e Associati**  
Via Ciovasso n. 4 - 20121 Milano  
Tel. +39.02.3211521 - e-mail: [info@mbalex.it](mailto:info@mbalex.it)  
[www.mbalex.it](http://www.mbalex.it)

The *Newsletter* is a free publication of Studio Legale Brescia Miccoli e Associati. For information or comments please contact [info@mbalex.it](mailto:info@mbalex.it). All rights on data, materials and information contained in the *Newsletter* are reserved to Studio Legale Brescia Miccoli e Associati. Any reproduction or dissemination is allowed on condition that the source is mentioned.

**Studio Legale  
Brescia Miccoli e Associati**  
4 Via Ciovasso - 20121 Milan  
Tel. +39.02.3211521 - e-mail: [info@mbalex.it](mailto:info@mbalex.it)  
[www.mbalex.it](http://www.mbalex.it)